

WZÓR PISMA

Wzór - Odwołanie od decyzji w sprawie odmowy wjazdu na terytorium RP (1)

Poznań, dnia 05.02.2022r. (2)

Komendant Główny Straży Granicznej
w Warszawie
al. Niepodległości 100, 02-514 Warszawa
za pośrednictwem
Komendanta Placówki Straży Granicznej
w Medyce
37-732 Medyka (3)

Odwołujący:

.....
(imię i nazwisko)

.....
(adres zamieszkania)

Organ:
Komendanta Placówki Straży Granicznej
w Medyce
37-732 Medyka

Znak sprawy: 11/2022

ODWOŁANIE

od decyzji Komendanta Placówki Straży Granicznej w Medyce Nr 11/2022 z dnia 05.02.2022r. (4)

Działając w imieniu własnym (5), na podstawie art. 127 § 1 w zw. z art. 129 § 1 i 2 K.p.a., zaskarżam w *całości* (6) decyzję wydaną przez Komendanta Placówki Straży Granicznej w Medyce Nr 11/2022, z dnia 05.02.2022r., w przedmiocie odmowy wjazdu na terytorium RP, ponieważ zaskarżona decyzja została wydana z naruszeniem przepisów (7):



MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI
www.ms.gov.pl



POZnań*

WZÓR PISMA

1. art 28 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 28 ust. 2 pkt 2 lit b ustawy o cudzoziemcach oraz 6 ust. 1 i 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/32/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wspólnych procedur udzielania i cofania ochrony międzynarodowej, poprzez odmowę wjazdu na granicy, pomimo że z okoliczności sprawy wynika, iż skarżący na granicy wyraził chęć złożenia osobiście i w miejscu do tego wyznaczonym wniosku o udzielenie mu ochrony międzynarodowej;
2. art. 67 par. 1 i 2 KPA w zw. z art. 34 par. 1 pkt 1 ustawy o cudzoziemcach poprzez sporządzenie notatki służbowej z rozpytania cudzoziemca zamiast przeprowadzenia jego przesłuchania skarżącego i sporządzono z tej czynności protokołu;
3. art. 10 w zw. art. 81 KPA poprzez niezapewnienie cudzoziemcowi i jego pełnomocnikowi czynnego udziału w postępowaniu przed organem pierwszej instancji przed wydaniem decyzji o odmowie wjazdu;
4. art. 107 par. 1 i 3 KPA poprzez brak uzasadnienia wydanej decyzji co do okoliczności, że skarżący w czasie postępowania wnosił o udzielenie ochrony międzynarodowej i przyczyn oraz podstaw prawnych pominięcia tego wniosku przez organ;
5. art. 24 ust. 1 ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej poprzez uniemożliwienie stronie złożenia wniosku do Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców za pośrednictwem Komendanta Placówki Straży Granicznej w Medyce.

W związku z powyższym wnoszę na mocy art. 138 § 1 pkt 2 lub § 2 KPA o:

1. uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i orzeczenie w wyżej wymienionym zakresie co do istoty sprawy tj. umożliwienia odwołującemu wjazdu na terytorium RP,

ewentualnie

2. uchylenie zaskarżonej decyzji w całości oraz przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

UZASADNIENIE (8):

Jestem obywatelem Nigerii i w dniu 05.02.2022r. udałem się do kontroli granicznej na przejściu granicznym w Medyce. Okazałem paszport. Nie posiadałem wizy ani innego dokumentu uprawniającego mnie do wjazdu na teren Polski oraz do pobytu na terytorium tego kraju. Gdy zostałem zapytany o cel mojego przyjazdu do Polski powiedziałem, że chcę złożyć wniosek o udzielenie mi w Polsce ochrony międzynarodowej. Deklarowałem taką chęć i okazałem funkcjonariuszom Straży Granicznej częściowo wypełniony formularz. To jednak nie zostało



MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI
www.ms.gov.pl



POZnań*

WZÓR PISMA

opisane w sporządzonej notatce służbowej. Funkcjonariusze odmówili mi złożenia wniosku oraz w konsekwencji uniemożliwiono mi wjazd do Polski. Nie mogłem także zrealizować uprawnień wynikających z art. 10 par. 1 KPA. W otrzymanej decyzji nie ma uzasadnienia w zakresie nieuwzględnienia mojego wniosku o udzielenie mi ochrony międzynarodowej. W notatce urzędowej sporządzonej w dniu przekraczania przeze mnie granicy znalazło się jedynie stwierdzenie, że wniosku o przyznanie statusu uchodźcy nie można wysnuć z oświadczenia cudzoziemca oraz, że powody, na które się powoływałem nie mogły być uznane za podstawę udzielenia ochrony międzynarodowej. Stwierdzono, że nie są one wystarczające do nadania mi statusu uchodźcy. Uważam, że organ niezasadnie uznał, iż okoliczności sprawy nie budzą wątpliwości. Ocena prawidłowości przeprowadzenia przez organ postępowania wyjaśniającego powinna być negatywna. Nie można było uznać w niniejszej sprawie, że okoliczności nie budziły wątpliwości w oparciu o art. 34 ust. 2 ustawy o cudzoziemcach. Sam fakt, iż wnosiłem o udzielenie mi ochrony międzynarodowej, a nawet samo deklarowanie przeze mnie chęci złożenia takiego wniosku, powinno wskazywać, że okoliczności sprawy nie są jednoznaczne i powinny budzić wątpliwości. Notatka służbowa nie mogła być wystarczającym dowodem na spełnienie przesłanek z art. 34 ust. 2 ustawy o cudzoziemcach. Nie wynika z niej bowiem, że chciałem skorzystać z prawa ochrony. Organ nie powinien ograniczać swoich działań wyłącznie do sporządzenia notatki z przebiegu czynności na przejściu granicznym.

W świetle powyższego należy stwierdzić, że decyzja z dnia 05.02.2022r. została wydana wadliwie. Wobec tego wnoszę jak na wstępie

..... (9)

Załącznik:

1. odpis pisma

Wyjaśnienia:

1. Zgodnie z art. 28 ust. 1 i 2 ustawy o cudzoziemcach, **cudzoziemcowi odmawia się wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, gdy:**
 1. nie posiada ważnego dokumentu podróży, ważnej wizy lub innych ważnych dokumentów uprawniających do wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i do pobytu na tym terytorium lub
 2. nie posiada dokumentu, o którym mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 lit. a, lub
 3. wykorzystał dopuszczalny okres pobytu na terytorium państw obszaru Schengen wynoszący 90 dni w każdym okresie 180 dni, chyba że umowy międzynarodowe



MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI
www.ms.gov.pl



POZnań*

WZÓR PISMA

- stanowią inaczej, lub
4. nie przedstawił dokumentów wystarczających do potwierdzenia celu i warunków planowanego pobytu, lub
 5. nie posiada wystarczających środków finansowych w wysokości uzależnionej od czasu trwania i celu planowanego pobytu lub środków finansowych na podróż powrotną do państwa pochodzenia lub zamieszkania lub na tranzyt przez terytorium Rzeczypospolitej Polskiej do państwa trzeciego, które udzieli pozwolenia na wjazd, albo dokumentu potwierdzającego możliwość uzyskania takich środków zgodnie z prawem, lub
 6. posiada podrobiony lub przerobiony dokument podróży, wizę lub inny dokument uprawniający go do wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i pobytu na tym terytorium, lub
 7. jego wjazd następuje w okresie obowiązywania wpisu do wykazu cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany, lub
 8. jego dane znajdują się w Systemie Informacyjnym Schengen do celów odmowy wjazdu, lub
 9. jego wjazd na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub pobyt na tym terytorium może stanowić zagrożenie dla zdrowia publicznego, lub
 10. wymagają tego względy obronności lub bezpieczeństwa państwa lub ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego lub stosunki międzynarodowe Rzeczypospolitej Polskiej lub innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej.
2. Powyższych regulacji **nie stosuje się do cudzoziemca, który**
1. posiada wizę Schengen wydaną w celu, o którym mowa w art. 60 ust. 1 pkt 23, lub
 2. **podczas kontroli granicznej:**
 1. **zadeklarował zamiar złożenia wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej w przypadku, o którym mowa w art. 28 ust. 1 lub art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,**
 2. **złożył wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej, lub**
 3. posiada zezwolenie, o którym mowa w art. 181 ust. 1.
 3. Zgodnie z art. 34 ust. 1 i 2 ustawy o cudzoziemcach postępowanie prowadzone przez organy Straży Granicznej przed wydaniem cudzoziemcowi decyzji o odmowie wjazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ogranicza się do:
 1. przesłuchania cudzoziemca
 2. kontroli dokumentów posiadanych przez cudzoziemca;
 3. przesłuchania wskazanych przez cudzoziemca osób towarzyszących mu w podróży;
 4. dokonania sprawdzeń w dostępnych rejestrach, ewidencjach i wykazach w sprawach cudzoziemców;
 5. uzyskania niezbędnych informacji od instytucji państwowych, organów administracji



WZÓR PISMA

rządowej i samorządu terytorialnego, jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej, innych jednostek gospodarczych i organizacji społecznych lub osób fizycznych.

4. **Czynności podejmowane w postępowaniu, o którym mowa powyżej, mogą być ograniczone jedynie do kontroli posiadanych przez cudzoziemca dokumentów, jeżeli okoliczności niespełnienia przez cudzoziemca warunków niezbędnych do przekroczenia granicy nie budzą wątpliwości.**
2. Odwołanie wnosi się w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji stronie, a gdy decyzja została ogłoszona ustnie – od dnia jej ogłoszenia stronie.
3. Odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję.
4. Odwołanie wnosi się od decyzji administracyjnej, rozstrzygającej indywidualną sprawę administracyjną co do istoty albo w inny sposób kończącej postępowanie.
5. Odwołanie można wnieść samodzielnie lub przy pomocy pełnomocnika (w takim przypadku konieczne jest dołączenie dokumentu pełnomocnictwa potwierdzającego umocowanie do działania w imieniu i na rzecz strony odwołującej się od decyzji administracyjnej).
6. W odwołaniu należy wskazać, czy zaskarżamy otrzymaną decyzję w całości czy w części (jeśli zaskarżamy ją w części to należy wskazać w jakiej części).
7. Odwołanie powinno zawierać dwa elementy: po pierwsze – wyraźne wskazanie decyzji wydanej przez organ I instancji, a po drugie – wyrażenie przez stronę niezadowolenia z tej decyzji.
8. Z treści odwołania musi wynikać, że strona nie jest zadowolona z otrzymanego rozstrzygnięcia. W uzasadnieniu należy opisać stan faktyczny i argumentację dlaczego w ocenie odwołującego decyzja jest błędna.
9. Podpis.

